

**Автономная некоммерческая организация профессионального образования  
«ПЕРМСКИЙ ГУМАНИТАРНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ»  
(АНО ПО «ПГТК»)**



УТВЕРЖДАЮ

Заместитель директора

по учебно-методической работе

Елькина З.Д.

«01» марта 2020 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ  
ОГСЭ.01 «ОСНОВЫ ФИЛОСОФИИ»**

для специальности

**09.02.03 Программирование в компьютерных системах**

(код и наименование специальности)

Квалификация выпускника

**Техник-программист**

(базовая подготовка)

Форма обучения

**Очная**

**Пермь, 2020 г.**

Фонд оценочных средств учебной дисциплины «ОСНОВЫ ФИЛОСОФИИ» составлен в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 09.02.03 Программирование в компьютерных системах (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 28.07.2014 г., № 804). Фонд оценочных средств предназначен для студентов и преподавателей АНО ПО «ПГТК».

Автор-составитель: Бурмистрова Е.С., ст. преподаватель

Фонд оценочных средств рассмотрен и одобрен на заседании кафедры общеобразовательных, гуманитарных и социально-экономических дисциплин, протокол № 3 от «17» января 2020 г.

Рекомендован к утверждению педагогическим советом АНО ПО «ПГТК» (протокол от «21» февраля 2020 г. № 3).

## 1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине

Цель изучения дисциплины - формирование представления о специфике философии как способе познания и духовного освоения мира, основных разделах современного философского знания, овладение основными категориями философии, формирование основ философского мировоззрения.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен уметь:

- ориентироваться в наиболее общих философских проблемах бытия, познания, ценностей, свободы и смысла жизни как основах формирования культуры гражданина и будущего специалиста;

В результате освоения дисциплины обучающийся должен знать:

- основные категории и понятия философии;
- роль философии в жизни человека и общества;
- основы философского учения о бытии;
- сущность процесса познания;
- основы научной, философской и религиозной картин мира;
- об условиях формирования личности, свободе и ответственности за сохранение жизни, культуры, окружающей среды;
- о социальных и этических проблемах, связанных с развитием и использованием достижений науки, техники и технологий.

В результате освоения данной дисциплины выпускник должен обладать **компетенциями**:

ОК 1. Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.

ОК 2. Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.

ОК 3. Принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них ответственность.

ОК 4. Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.

ОК 5. Использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности.

ОК 6. Работать в коллективе и в команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями.

ОК 7. Брать на себя ответственность за работу членов команды (подчиненных), за результат выполнения заданий.

ОК 8. Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации.

ОК 9. Ориентироваться в условиях частой смены технологий в профессиональной деятельности.

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины (результаты по разделам)	Код контролируемой компетенции (или её части)	наименование оценочного средства
1.	Раздел 1 <b>Введение. Философия, ее предмет и роль в обществе.</b>	ОК 2 ОК 3 ОК 4 ОК 5	- Заполнение таблицы «Сравнительная характеристика форм мировоззрения» - Защита «Я-позиции» на тему «Мое мировоззрение»
2.	Раздел 2. <b>Историко-философское введение.</b>	ОК 2 ОК 3 ОК 4 ОК 5 ОК 6 ОК 7	- Доклад - Защита учебной презентации по темам: «Выдающиеся философы человечества» (индивидуальный проект); - Создание учебного видеоролика (индивидуальный проект) - Создание учебного фильма теме «Жизнь и творчество великих философов» (групповой проект); - Решение тестовых заданий текущего контроля

№ п/ п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины (результаты по разделам)	Код контролиру емой компетенци и (или её части)	наименование оценочного средства
3.	Раздел 3 <b>Систематический курс.</b>	ОК 2 ОК 3 ОК 4 ОК 5 ОК 6 ОК 7	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Написание эссе</li> <li>- Работа с хрестоматией</li> <li>- Задание по ТАСК-анализу текста</li> <li>- Создание опорных сигналов, блок-схем и интеллект-карт</li> <li>- Анализ футурологических прогнозов</li> <li>- Решение тестовых заданий текущего контроля</li> <li>- Защита «Я-позиции»</li> </ul>
4.	Промежуточная аттестация	ОК 2 ОК 3 ОК 8	Собеседование по вопросам курса

## 2. Контрольные задания

### Вопросы для собеседования

1. Как решалась в период древнего мира проблема первоосновы бытия (Индия, Китай, Греция)? Ваша версия.
2. Диалектика и метафизика. Варианты решения проблемы развития мира. Ваша версия.
3. Основной вопрос философии. Варианты решения. Ваша версия.
4. Какие варианты осмысления божественной природы были сформулированы на протяжении человеческой истории. Ваша версия.
5. Как в различные исторические периоды определялась сущность человека? Ваша версия.
6. Модель идеального человека. Эволюция представлений в разные исторические эпохи. Ваша версия.
7. Какие варианты идеального государства разрабатывались мыслителями всех эпох? Ваша версия.
8. Идеальная форма правления. Эволюция представлений в разные исторические эпохи. Ваша версия.
9. Образ идеального правителя. Эволюция представлений в разные исторические эпохи. Ваша версия.
10. Перечислите и охарактеризуйте основные гносеологические проблемы. Ваша версия.
11. Проблемы демаркации истинного знания. Ваша версия.
12. Определение смысла жизни. Ваша версия.
13. Человеческая деятельность. Смысл и значение. Ваша точка зрения на проблему познаваемости мира

### Критерии оценивания

Критерии	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
1. Организация ответа (введение, основная часть, заключение)	Удачное использование правильной структуры ответа (введение - основная часть - заключение); определение темы; ораторское искусство (умение	Использование структуры ответа, но не всегда удачное; определение темы; в ходе изложения встречаются паузы, неудачно построенные предложения, повторы слов	Отсутствие некоторых элементов ответа; неудачное определение темы или её определение после наводящих вопросов;	Неумение сформулировать вводную часть и выводы; не может определить даже с помощью учителя, рассказ

	говорить)		сбивчивый рассказ, незаконченные предложения и фразы, постоянная необходимость в помощи учителя	распадается на отдельные фрагменты или фразы
2. Умение анализировать и делать выводы	Выводы опираются не на основные факты и являются обоснованными; грамотное сопоставление фактов, понимание ключевой проблемы и её элементов; способность задавать разъясняющие вопросы; понимание противоречий между идеями	Некоторые важные факты упускаются, но выводы правильны; не всегда факты сопоставляются и часть не относится к проблеме; ключевая проблема выделяется, но не всегда понимается глубоко; не все вопросы удачны; не все противоречия выделяются	Упускаются важные факты и многие выводы неправильны; факты сопоставляются редко, многие из них не относятся к проблеме; ошибки в выделении ключевой проблемы; вопросы неудачны или задаются только с помощью учителя; противоречия не выделяются	Большинство важных фактов отсутствует, выводы не делаются; факты не соответствуют рассматриваемой проблеме, нет их сопоставления; неумение выделить ключевую проблему (даже ошибочно); неумение задать вопрос даже с помощью учителя; нет понимания противоречий
3. Иллюстрация своих мыслей	Теоретические положения подкрепляются соответствующими фактами	Теоретические положения не всегда подкрепляются соответствующими фактами	Теоретические положения и их фактическое подкрепление не соответствуют друг другу	Смешивается теоретический и фактический материал, между ними нет соответствия
4. Научная корректность (точность в использовании фактического материала)	Отсутствуют фактические ошибки; детали подразделяются на значительные и незначительные,	Встречаются ошибки в деталях или некоторых фактах; детали не всегда анализируются; факты отделяются от мнений	Ошибки в ряде ключевых фактов и почти во всех деталях; детали приводятся, но не	Незнание фактов и деталей, неумение анализировать детали, даже если они

	идентифицируют ся как правдоподобные, вымышленные, спорные, сомнительные; факты отделяются от мнений		анализируются; факты не всегда отделяются от мнений, но учащийся понимает разницу между ними	подсказывают ся учителем; факты и мнения смешиваются и нет понимания их разницы
5. Работа с ключевыми понятиями	Выделяются все понятия и определяются наиболее важные; чётко и полно определяются, правильное и понятное описание	Выделяются важные понятия, но некоторые другие упускаются; определяются чётко, но не всегда полно; правильное и доступное описание	Нет разделения на важные и второстепенны е понятия; определяются, но не всегда чётко и правильно; описываются часто неправильно или непонятно	Неумение выделить понятия, нет определений понятий; не могут описать или не понимают собственного описания
6. Причинно- следственные связи	Умение переходить от частного к общему или от общего к частному; чёткая последовательнос ть	Частичные нарушения причинно- следственных связей; небольшие логические неточности	Причинно- следственные связи проводятся редко; много нарушений в последовательн ости	Не может провести причинно- следственные связи даже при наводящих вопросах, постоянные нарушения последователь ности

## Практические занятия (дискуссии с элементами игрового моделирования)

### Тема 2.3. Философия эпохи Возрождения.

#### Цель занятия.

1. Показать студентам развитие мировоззрения европейцев на протяжении V – XVII веков, в том числе эволюцию представлений о месте и роли человека в мире и о взаимоотношении Бога, мира и человека.
2. Выявить влияние мировоззренческих систем прошлого на жизнь общества в целом во всех его сферах и на судьбу конкретных людей.
3. Совершенствование логического мышления студентов, навыков сравнения и обобщения.



**Вид занятия:** обобщающее, контрольно-проверочное занятие в форме дискуссии с элементами игрового моделирования.

**Опережающее задание:** изучить религиозное мировоззрение средневековой Европы и зарождающееся новое мировоззрение эпохи Возрождения, выявить основные различия между ними и противоположные взгляды, выяснить, каковы причины изменения представлений о Боге, мире и человеке, произошедшего в период Возрождения. Каждый студент должен, проанализировав собственные взгляды, определить, какой тип мировоззрения ему более близок и понятен. Исходя из этого, студенты готовятся к групповой работе по защите на практическом занятии либо религиозных средневековых представлений, либо мировоззрения Возрождения в форме «Философского собора».

#### **План занятия.**

1. Организационный момент.
2. Мотивация.
3. Актуализация опорных знаний.
4. Комплексное применение знаний и способов действий – дискуссия с элементами игрового моделирования «Философский собор».
5. Обобщение и систематизация знаний.
6. Подведение итогов занятия и рефлексия.

#### **ХОД ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ.**

##### Организационный момент и мотивация.

##### **Вводное слово преподавателя.**

Мы изучили две большие темы истории философии – философия средних веков и философия эпохи Возрождения. Каждая из этих мировоззренческих систем имеет свою специфику и своих сторонников, каждая оказала огромное влияние не только на современное ей общество, но и на дальнейшее развитие европейской общественной мысли, и в определённом смысле на формирование мировоззрения современных людей.

##### Актуализация опорных знаний.

Данный этап занятия может проходить в виде анализа сравнительной таблицы «Философия средних веков и эпохи Возрождения», заполнение которой было опережающим заданием для студентов.

Вопросы	Философия Средних веков	Философия эпохи Возрождения
1. Место Бога в мире.	Теоцентризм.	Пантеизм.
2. Роль Бога в мире.	Креационизм.	Деизм.
3. Место человека в мире.	Творение божье.	Антропоцентризм.
4. Роль человека в мире и смысл его жизни.	Познание Бога и спасение с его помощью.	Активность, творчество и развитие личности.

5. Способы познания мира.	Вера и откровение Божье.	Разум и наука.
6. Устройство (картина) мира.	Иерархичность мира. Геоцентрическая картина мира.	Гелиоцентрическая картина мира.
7. Происхождение и устройство государства.	Божественное происхождение государства и главенство в нём церкви или монархов как помазанников божьих.	Естественное происхождение государства, которое строят сами люди согласно своим взглядам.

Анализ таблицы позволит не только выявить знания студентов, их умения выделять главное и сравнивать, но обобщит их знания по изученным темам и покажет основные направления дебатов на философском соборе.

Комплексное применение знаний и способов действий.  
**Дискуссия с элементами игрового моделирования**  
**«ФИЛОСОФСКИЙ СОБОР».**

**Вводная часть дискуссии.**

Преподаватель напоминает студентам, что философские представления средних веков и Возрождения не канули в лету, а повлияли не только на общество прошлого, но и на современные взгляды людей. И в настоящее время перед каждым человеком встаёт вопрос о Божественном в этом мире. И знания взглядов прошлых эпох и их эволюции может помочь в формировании собственных представлений по этому вопросу.

Для того чтобы лучше разобраться в представлениях о Боге и мире эпохи средневековья и Возрождения, мы проведём философский собор, на котором поведут между собой дискуссию «чудом встретившиеся» для выяснения истины мыслители обеих этих эпох. Дискуссия носит групповой характер. Её участники разделяются на две группы, а именно, средневековых мыслителей и философов Возрождения. При желании участники дискуссии могут выбрать конкретного представителя той или другой эпохи и выступать от его лица. Можно оставаться и анонимным представителем эпохи, отстаивая характерные для неё взгляды. Поскольку работа является групповой, возможно распределение обязанностей-ролей между представителями одной группы, точнее распределение вопросов, которые необходимо обсудить в ходе дискуссии. Каждому можно поручить детальную проработку и защиту какого-либо одного вопроса. Основные вопросы дискуссии соответствуют вопросам сравнительной таблицы. В ходе самого обсуждения обращаться к участникам нужно только на «Вы», используя выражения типа «уважаемый коллега». Не допускается переход на личности. Нельзя использовать в ходе диспута научные открытия или идеи, не относящиеся к представленным историческим эпохам. Преподаватель выполняет функции председателя философского собора.

### **Основная часть дискуссии.**

Участники рассаживаются за партами, которые лучше расставить в два ряда один против другого, чтобы обозначить группы и эпохи. Каждая группа может обозначить себя табличкой с названием, как и каждый участник группы, выбравший конкретного представителя эпохи для защиты его взглядов. Председателю лучше расположиться между двумя группами. Его роль – ведение дискуссии, корректировка выступлений участников, переход к новым вопросам для обсуждения, подведение итогов и «примирение» сторон.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ.** Уважаемые коллеги! Мы собрались здесь и сейчас с одной лишь целью – пролить свет истины на основополагающий вопрос бытия каждого человека: «Что есть Бог и что есть мир?» Как они связаны между собой? Поддаются ли они познанию и если поддаются, то каким образом?

Я с величайшим уважением и вниманием предоставляю слово представителям религиозной философии.

Представитель средневековой религиозной философии ещё раз излагает её основные идеи о Боге, мире и человеке: теоцентризм, креационизм, вера. Возможно, их изложение от имени Августина Блаженного или Фомы Аквинского, коротко представив их знаменитые теории.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ.** Уважаемые собраты! Мы выслушали одну сторону, и я вижу, как, сдерживая себя, желают высказать свои идеи мыслители эпохи Возрождения. Давайте же выслушаем их.

Представитель эпохи Возрождения, либо собирательный, либо от имени знаменитого философа, например, Николая Кузанского начинает рассказывать о новом понимании в его эпоху Бога, мира, человека и их взаимоотношений: пантеизме, дуализме, антропоцентризме. При этом, он может одновременно опровергать философские принципы предыдущего оратора или ораторов, произнося фразы типа: «Мы хотим опровергнуть заблуждения наших средневековых братьев...»

После этого выступления, несомненно, должна завязаться острая дискуссия между средневековыми мыслителями и философами Возрождения, возможно с заранее подготовленными резкими выпадами сторон в духе инквизиции. Активное участие в ней должны принять мыслители-учёные Иоганн Кеплер, Джордано Бруно, Галилео Галилей, с одной стороны, и Фома Аквинский с его доказательствами существования Бога, с другой.

По ходу дискуссии должно выясниться, что в рядах религиозных философов нет единства. Спор об универсалиях между номиналистами и реалистами должен показать студентам наличие течений даже в рамках средневековой философии, борьбу двух основных философских направлений – материализма и идеализма, которая продолжалась в скрытом виде.

Дабы остановить дискуссию, председатель предлагает перейти к вопросу о происхождении государства и о том, каковы должны быть принципы его устройства.

Первыми по этому вопросу снова выступают религиозные мыслители. Августин Блаженный излагает свою теорию теократического государства. Фома Аквинский обосновывает принципы монархии.

Затем свои взгляды высказывают философы эпохи Возрождения – Николо Макиавелли, Жан Боден, Томас Мор, Томмазо Кампанелла. Выясняется, что и в их рядах нет единого мнения о том, каким должно быть государство, так как их идеи расходятся от теории абсолютизма до учения о естественных правах человека.

Поэтому по ходу дискуссии могут возникнуть группы единомышленников, вместе отстаивающих схожие идеи. Причём в этих группах объединиться могут представители разных эпох. Например, идея монархического правления объединит некоторых религиозных философов и мыслителей Возрождения. А средневековые номиналисты, оказывается, очень близки к деистам.

### **Итоговая часть дискуссии.**

#### **Обобщение и систематизация знаний.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ.** Уважаемые коллеги! На нашем философском собрании мы обсудили основные идеи двух эпох в развитии человеческого общества и философии в том числе. Это принципиально разные системы европейской мысли. Но они логически связаны друг с другом. Между ними наблюдается преемственность в развитии представлений о мире и месте человека в нём. Каждая из эпох обогатила человечество великими идеями, которые легли в основу современного миропонимания, далеко не однозначного, и даёт возможность сосуществования совершенно разнонаправленных представлений.

Знание и понимание самых разных философских идей даст вам возможность не только продолжить формирование или совершенствование своей собственной системы взглядов на мироздание, но и лучше понять происходящие в современном мире процессы. А также поможет вам находить общий язык с людьми разных взглядов. Кроме того, прошедшая дискуссия, несомненно, будет способствовать усовершенствованию ваших умений и навыков вести спор и в целом общаться, отстаивая своё мнение.

#### **Подведение итогов занятия и рефлексия.**

Преподаватель просит студентов подвести итоги занятия: что получилось, а что нет, почему? Что хотелось бы изменить, а что дополнить? Какие выступления понравились? Кто был «лучшим» в споре? Не изменилась ли ваша точка зрения по ходу занятия? Как вы сами оцениваете свою работу. Затем преподаватель оценивает работу студентов, а именно умения и навыки вести дискуссию, отстаивая выбранную точку зрения.

#### **Домашнее задание.**

Преподаватель просит студентов обратить особое внимание философские идеи изученных тем, которые стали основой для развития

европейской мысли в будущем, а именно антропоцентризм, гуманизм, учение о естественных правах человека. А также запомнить великих религиозных философов, учения которых легли в основу общехристианской морали.

## **Тема 2.4. Философия эпохи Нового времени и эпохи Просвещения.**

### **Цель занятия.**

1. Проследить динамику европейской философии XVII – XVIII веков, показать студентам повышение интереса к проблемам гносеологии и развитие культа разума.

2. Выяснить, как научное и индустриальное становление отразилось на мировоззренческих идеях современной им эпохи и повлияло на дальнейшее формирование человеческой цивилизации.

3. Развитие дискуссионных навыков студентов, их способностей понимать чужую индивидуальность.

**Вид занятия:** обобщающее, контрольно-проверочное задание в форме дискуссии с элементами игрового моделирования.

**Опережающее задание:** изучить развитие философской мысли в период раннего Нового времени и в эпоху Просвещения. Выявить новые тенденции, направления, идеи, течения, а именно, тесную взаимосвязь с наукой, развитие эмпирических и рационалистических представлений в рамках гносеологии, нарастание культа человеческого разума и формирование юридического мировоззрения. Каждый студент должен выбрать одного из представителей философии изучаемого периода, взгляды которого ему более близки или вызывают наибольший интерес, и подготовиться к участию в «научной конференции» мыслителей раннего Нового времени и эпохи Просвещения от имени выбранного философа.

### **План занятия.**

1. Организационный момент.
2. Мотивация.
3. Актуализация опорных знаний.
4. Комплексное применение знаний и способов действий - дискуссия с элементами игрового моделирования в виде «научной конференции» по теме «Философия, наука, общество в XVII – XVIII веках».
5. Обобщение и систематизация.
6. Подведение итогов занятия и рефлексия.

### **ХОД ЗАНЯТИЯ.**

#### Организационный момент и мотивация.

#### **Вводное слово преподавателя.**

На предыдущих занятиях мы познакомились с двумя периодами в развитии человеческого общества и философской мысли в том числе. Это раннее Новое время и Просвещение. Обе эпохи отличаются стремительным развитием науки, обусловленным потребностями производства, и общества, изменявшимся в соответствии с новыми социальными экономическими и реалиями. Подобные процессы, конечно, отразились в философии, которая всегда соответствует современному состоянию общества и даже опережает

его. Философия изучаемого периода была актуальна не только для своего времени, но и лежит в основе многих современных общественных идей. Поэтому знания по философии раннего Нового времени и эпохи Просвещения необходимы для ориентации в современной жизни.

#### Актуализация опорных знаний.

Данный этап занятия может проходить как в виде устной фронтальной беседы преподавателя и студентов, так и в виде письменной работы – терминологического диктанта, так как знание ведущих философских понятий того времени даёт возможность ориентироваться в философских системах различных авторов.

Основные понятия: гносеология, рационализм, агностицизм, эмпиризм, сенсуализм, деизм, механицизм, атеизм, материализм, идеализм, дуализм, дедукция, индукция, юридическое мировоззрение, общественный договор, политический абсолютизм, либерализм.

Возможно заполнение студентами в качестве опережающего задания и анализ на уроке сравнительной таблицы «Основные идеи философов раннего Нового времени и эпохи Просвещения».

	Фамилия философа	Фамилия философа	Фамилия философа	Фамилия философа
Ответ на основной вопрос философии, отношение к религии, понимание Бога				
Объяснение устройства вселенной и толкование природы				
Место и роль человека в мире и оценка его познавательных способностей				
Взгляды на устройство общества и мораль				

Анализ таблицы покажет уровень знаний студентов по изучаемой теме и обобщит, и систематизирует их представления об основных философских идеях того времени, подготовив их таким образом к проведению «научной конференции»

#### Комплексное применение знаний и способов действий.

#### **Дискуссия с элементами игрового моделирования**

#### **Тема «Философия, наука, общество в XVII – XVIII веках».**

#### ***Вводная часть дискуссии.***

Преподаватель напоминает студентам, что философские идеи раннего Нового времени и эпохи Просвещения лежат непосредственно в основе сегодняшнего понимания мира и места человека в нём. Формирование

современных представлений шло именно в эти времена. Поэтому так важно разбираться в идеях того времени, чтобы быть более сведущим в современном состоянии общественной мысли.

Именно для того, чтобы проанализировать вышесказанное, мы проведём необычную «научную конференцию». Её участники - философы-учёные 17-18 веков – обсудят основные вопросы мироздания, выскажут свои точки зрения на основополагающие вопросы устройства мира и человеческого общества. Дискуссия будет иметь форму «вертушки» в том смысле, что все будут спорить со всеми, хотя не исключено, что отдельные «мыслители» найдут себе единомышленников и будут поддерживать друг друга. Поэтому роли можно распределить заранее (даже в качестве опережающего задания), и каждый студент должен выступать от имени какого-либо философа. Обращаться друг к другу можно только на «Вы», например, «Досточтимый собрат!» или «Уважаемый коллега!» Нельзя использовать аргументы, основанные на открытиях последующих эпох. Основные вопросы для обсуждения являются такими же, как и вопросы сравнительной таблицы.

#### **Основная часть дискуссии.**

Парты желательно расставить в виде «круглого стола», чтобы участники дискуссии могли вести диалог с любым из своих коллег. Желательно, чтобы перед каждым участником стояла табличка с именем философа, от лица которого он участвует в дискуссии. Преподаватель играет роль спикера.

**СПИКЕР.** Уважаемые учёные собратья! Сегодня у нас знаменательный день. Мы собрались все вместе вопреки времени и естественным законам, чтобы пролить свет истины на важнейшие вопросы мироздания, найти ответы на вопросы, которые помогут нам наилучшим образом устроить общественную жизнь. Я предоставляю слово первому по времени рождения, а не по приближению к истине, - Фрэнсису Бэкону.

«Бэкон» излагает свои эмпирические взгляды на науку и философию, разъясняет свой индуктивный метод познания мира.

Его идеи поддерживают и развивают другие эмпиристы, такие как Томас Гоббс, родоначальник сенсуализма, и Джон Локк, рассуждая о познании, природе и человеке.

Выслушав представителей эмпиризма в философии, спикер даёт слово рационалистам, виднейший из которых Рене Декарт.

«Декарт» делится с присутствующими рациональными представлениями о науке и процессе познания, о бесконечных возможностях человеческого разума, рассказывает о дедуктивном методе познания мира.

Его поддерживают, продолжают, дополняют другие рационалисты - Бенедикт Спиноза и Готфрид Лейбниц, превознося человеческий разум.

Между этими двумя философскими направлениями дискуссия идёт по вопросу о роли разума и опыта в познании (что важнее?), дедукции и индукции как истинных способов познания мира.

В полемику с рационалистами должны вступить представители агностицизма, отрицающие возможность познания мира и сомневающиеся в способностях человеческого разума, такие как Джордж Беркли и Блез Паскаль.

Поддержать рационалистов, несомненно, захотят сторонники культа разума, философы эпохи Просвещения – Шарль Луи Монтескье, Франсуа Мари Аруэ (Вольтер) и другие.

СПИКЕР. В ходе обсуждения возник вопрос о Божественном в этом мире. Активное участие в его обсуждении должны принять и рационалисты, и эмпиристы, и агностики, и просветители.

Декарт выступит как родоначальник дуализма, Гоббс и Локк с позиций деизма, Спиноза как пантеист. Исаак Ньютон как родоначальник не только классической механики, но и механицизма как философского направления, сторонник деизма. Монтескье изложит свои представления о Боге – «зодчем» природы с точки зрения деизма, хотя природу он понимает материалистически. Вольтер также придерживается деизма, считая Бога сверхъестественным механиком. И Вольтер, и Жан-Жак Руссо отрицательно относятся к религии и церкви. Деист и пантеист Джон Толанд выступит с критикой христианства и материалистическим толкованием человека. Атеистические представления изложит Жан Мелье.

СПИКЕР. Мы обсудили сверхъестественное, надприродное. Теперь давайте перейдём к вопросу об устройстве человеческого общества и морали. Первому слово можно предоставить Томасу Гоббсу – стороннику политического абсолютизма. Обоснованием такому государственному устройству является эгоистическая природа человека.

Однако Гоббс останется в меньшинстве. Гуго Гроций изложит теорию естественных прав. Его поддержит Спиноза и Локк, который является родоначальником либерализма. Идею республиканской формы правления как наиболее оптимальной разделяют и отстаивают все просветители, такие как Монтескье, Вольтер, Руссо, Томас Джефферсон и другие представители различных стран.

### **Итоговая часть дискуссии.**

#### **Обобщение и систематизация знаний.**

СПИКЕР. Уважаемые коллеги! Мы с вами обсудили важнейшие вопросы, стоящие перед всеми думающими людьми всех времён и народов. К единому мнению мы с вами не пришли, но выявили основные течения философской, научной и социальной мысли XVII – XVIII веков. Все они стремятся к общественному благу, к повышению уровня морали и нравственности, к развитию науки, к познанию истины. Все они бесценны для общества и потому являются предметом изучения в настоящее время. Их понимание даёт возможность свободной ориентации в океане современных философских, социальных, моральных течений, что, несомненно, необходимо для всесторонне развитой личности, адаптированной к современному многополярному миру.



Кроме того, мы продолжили развитие вашего логического мышления, риторически, эвристических навыков.

#### Подведение итогов занятия и рефлексия.

Преподаватель и студенты вместе анализируют прошедшее занятие, обмениваются впечатлениями, оценивают свои успехи и неудачи, достоинства и слабые стороны своих оппонентов, пытаются установить причины вышесказанного. Преподаватель интересуется возможными изменениями личных взглядов студентов на основные философские вопросы. Затем оценивает работу студентов на занятии во время актуализации знаний и в ходе дискуссии. При этом критерии оценки за домашнее задание и за работу на уроке будут разными.

#### Домашнее задание.

Преподаватель просит студентов обратить особое внимание на такие идеи, как теория естественных прав, либерализм, республиканское правление, которые являются базовыми для дальнейшего изучения, как философии, так и других общественных наук. А кроме того, эти идеи являются основой любой современной демократии, поэтому их знание – это залог сохранения демократической власти.

### **Тема 2.7 Русская философия.**

#### **Цель занятия.**

1. Знакомство студентов с историей русской философской мысли, представленными в ее составе крупнейшими мировоззренческими системами. Изучение взглядов русских философов на мир и место человека в нём, на историческую судьбу России и ее роль в мировом сообществе. Знакомство учащихся с творчеством выдающихся русских мыслителей.

2. Воспитание у студентов чувства патриотизма. Осознание ими особенностей русского менталитета. Воспитание толерантности и уважения к чужому мнению.

3. Расширение и развитие мировоззрения учащихся, в том числе и культурного уровня. Развитие памяти, логического мышления, устной речи. Развитие навыков и умений корректного ведения спора. Совершенствование обще учебных умений и навыков (конспектирования и самостоятельной исследовательской работы с источниками и учебной литературой).

**Вид занятия:** комплексного применения, обобщения и систематизации знаний в форме дискуссии с элементами игрового моделирования.

#### **План занятия.**

1. Организационный момент.
2. Мотивация.
3. Актуализация опорных знаний.

4. Комплексное применение знаний и способов действий – дискуссия с элементами ролевого моделирования – диспут «Исторический путь и предназначение России глазами русских философов».

5. Обобщение и систематизация знаний.

6. Подведение итогов занятия и рефлексия.

7. Домашнее задание.

### **Ход занятия.**

#### **Организационный момент и мотивация.**

#### **Вводное слово преподавателя.**

Сегодня на занятии мы должны подвести некий итог нашей работе по теме «История русской философии». Изучая ее, мы познакомились с достижениями и особенностями отечественной философской мысли на разных этапах ее развития. Выяснили, что одной из характерных черт русских мыслителей был поиск ответа на вопрос о месте и роли России в мировой истории. Именно на него мы и попытаемся найти ответ.

Целью нашего занятия является изучение взглядов различных русских философов на историческую судьбу России, ее место и роль в мировой истории. Мы должны будем подробнее познакомиться с русской идеей, выяснить, действительно ли Россия обладает особым космическим призванием и в чем оно состоит. Нам необходимо выяснить причины, которые заставляли многих отечественных мыслителей обращаться к теме уникальности и мессианства России.

Актуальность поставленного нами вопроса не вызывает сомнений. В настоящий момент Россия все еще не вышла из того переходного периода, который начался с момента крушения советского строя, и все еще выбирает для себя путь развития. Подобные ситуации неоднократно возникали в истории нашей страны, накладывая отпечаток на русское национальное самосознание, отраженное в русской философии.

#### **Актуализация опорных знаний.**

Данный этап занятия может проходить как в форме беседы со студентами, так и в форме письменной работы по заранее известным вопросам либо терминологического диктанта.

#### **Основные понятия.**

Менталитет. Нация. Историософия, футурология, мессианство, «русская идея». Нестяжатели, иосифляне. «Третий Рим». Материализм, атомизм. Западники, славянофилы. Народничество, анархизм. Марксизм. Консерватизм. Почвенничество. Космизм. Общинность, патриархальность, соборность, богоискательство. Творчество. Свобода. Интуитивизм. Персонализм. Тоталитаризм.

#### **Беседа со студентами.**

? – Какие особенности характерны для русской философской мысли?

! – Активное влияние православия, повышенный интерес к теме духовности человека и общества, правдоискательство и социальный оттенок,

идея общинности, установка на постижение смысла и движущих сил исторического процесса, направленность на будущее и поиск места и роли России в мировой истории, ее космического призвания.

? – Как вы думаете, что заставляло русских философов задумываться над историческим призванием России, ее особой роли в мировой истории, отличной от роли других народов? Чем наша страна отличается от других стран?

! – Возможно, причинами осознания себя не такими, как другие народы, были следующие факты:

- географическое положение на окраине Европы в древнерусские времена;
- географическое положение и в Европе, и в Азии, начиная с XVI века, контакты и с европейским, и с азиатскими странами, что не могло не сказаться на мировоззрении русских людей;
- огромные просторы России, с которыми не могло сравниться ни одно другое государство;
- холодные климатические условия с длительными суровыми зимами;
- постоянные миграционные потоки из Азии в Европу через территорию Древней Руси в IX – XIII веках, которые приносили с собой элементы других культур;
- принятие христианства по-восточному – византийскому – типу, вследствие чего Россия стала православной, в то время как остальная Европа была католической;
- длительное пребывание под властью монголо-татар, что оказало сильное влияние на национальное самосознание;
- длительный застой феодальных отношений в обществе и в первую очередь сохранение крестьянской общины;
- самодержавная форма власти;
- отставание от запада в социально-экономическом развитии.

Осознание этих и других особенностей российской действительности, очевидно, и наталкивало русских мыслителей на идею особого пути России в истории. Правда, оценивали они возможности России по-разному, кто оптимистично, а кто и с пессимизмом.

#### Комплексное применение знаний и способов действий.

### **Дискуссия с элементами игрового моделирования – диспут «ИСТОРИЧЕСКИЙ ПУТЬ И ПРЕДНАЗНАЧЕНИЕ РОССИИ В ТРУДАХ РУССКИХ ФИЛОСОФОВ».**

#### **Вводная часть дискуссии.**

Преподаватель, подводя итоги предыдущего этапа занятия, подчёркивает важность понимания истории развития русской философии для ориентации в современном многообразии общественных идей, с одной стороны, и понимания особенностей национального мышления и национальной жизни, с другой стороны.

Именно поэтому мы будем проводить диспут, в ходе которого отечественные мыслители разных исторических эпох и различных взглядов поделятся друг с другом своими идеями по актуальному для каждого русского человека и во все времена вопросу о месте и роли России в историческом процессе и на международной арене. Вы заранее распределили свои роли. Каждый выбрал себе автора, идеи которого ему по какой-то причине близки, и которые он будет сегодня доносить до своих коллег и отстаивать свои убеждения в ходе диспута. Просьба помнить, что любая идея имеет право на существование, и что относиться к мнениям, которые непохожи на ваше собственное нужно корректно. Однако спорить можно и нужно, ибо в спорах рождается истина. По ходу диспута преподаватель выступает как ведущий.

### **Основная часть дискуссии.**

**ВЕДУЩИЙ.** Дорогие коллеги, сегодня мы волею судьбы собрались здесь, чтобы обсудить столь важный как для нас, приверженцев мудрости, так и для всех наших соотечественников, которым не безразлична судьба России, вопрос. Он стоит перед нами уже несколько столетий, и до сих пор остается без должного ответа. Это вопрос о месте и роли нашего Отечества в истории, о том пути, по которому оно должно идти в будущее, о том призвании, которое ему надлежит исполнить.

Я попрошу вас активно участвовать в диспуте и донести до аудитории ваше мнение поэтому, крайне важному вопросу, выступить сегодня с нашей высокой трибуны.

На выступление отводится 3 минуты.

После выступлений, несомненно, могут и должны возникнуть прения. Поэтому я прошу вас внимательно слушать выступления своих коллег, но не перебивать их, а делать пометки, чтобы после окончания сообщения, задать свои вопросы с разрешения ведущего, который установит порядок выступления в прениях. На эти выступления отводится по 1 минуте.

Слово предоставляется нашему коллеге, псковскому монаху Филофею.

**ФИЛОФЕЙ** (основные тезисы выступления)

В основе человеческой истории лежит промысел Божий. В этом причина существования «старого» Рима и «нового» Рима, как центров христианства. Но они погибли за «измену» христианству, его заповедям. «Третий Рим» – Москва. Его судьба быть истинным продолжателем христианского вероучения. И если он таковым будет, то ему «стоять вечно» и быть сильным и авторитетным государством.

**ВЕДУЩИЙ.** Думаю, что Филофея поддержит следующий оратор - слово предоставляется представителю славянофильской философии Киреевскому И.В.

**КИРЕЕВСКИЙ И.В.** (основные тезисы выступления).

У России великое предназначение и ему обязательно придет время. Тогда Россия овладеет всеми сторонами европейского просвещения и станет «духовным вождем» Европы. Главное достоинство русского характера цельность, гармоничное единство души и тела, ума и сердца, любви и

совести, стремления к истине и справедливости. Все это возможно благодаря православию. Задача России – пронизать этим духом все общество, придать ему высший смысл и гармоничное развитие.

ВЕДУЩИЙ. Слово предоставляется другому представителю славянофилов Аксакову К.С.

АКСАКОВ К.С. (основные тезисы выступления).

Русское государство не навязано извне, а сформировалось с согласия самого народа. Русский народ пронизан духом «христианской гуманности», в нем более всего развиты общечеловеческие принципы. Это «неполитический» народ, в котором не развиты правовые начала, который не испорчен влиянием западной цивилизации, религиозен, скромен, справедлив, во всем исходит из общих интересов, так для него естественный образ жизни – крестьянская община. Россия – совершенно самобытная и непохожая на европейские государства страна. «Очень ошибутся те, которые вздумают прилагать к ней европейские воззрения» и на их основании судить о России. Идеальное устройство для нее: «сверху» - монархия, а «внизу» – земства.

ВЕДУЩИЙ. Я предоставляю слово оппоненту славянофилов, представителю западнической философии Грановскому Т.Н.

ГРАНОВСКИЙ Т. Н. (основные тезисы выступления).

Горячая любовь к России, искреннее желание ей блага и процветания заставляет признать, что Россия отстала в своем развитии от Запада. В ней все еще сохраняются феодально-крепостнические отношения и самодержавная форма власти. Это тормозит общественный прогресс, мешает проникновению в страну передовых идей, лишает людей свободы и независимости, ставит государство выше индивида. В силу этого необходимо продолжить европеизация России, которую начал Пётр I. Сделать это надо через серию последовательных реформ и просветительскую деятельность.

ВЕДУЩИЙ. Слово предоставляется Герцену А.И., представителю леворадикального западничества.

ГЕРЦЕН А. И.

В своем развитии Россия прошла сквозь дикое варварство и грубое невежество, чужеземное владычество и деспотизм собственного государства. В этом причина очень сильного отставания в развитии от Запада. Прошлое русского народа темно, настоящее ужасно и поэтому остается лишь надеется на лучшее будущее. Человек вправе обладать «самодержавной независимостью». Россию надо освободить от крепостничества. Сельская община с ее трудовой моралью станет зародышем нового и справедливого общества. Человек будущего в России – мужик, который сохранил в себе душу и национальный характер. Дух русского народа воплощен в сельской общине в виде основ прямой демократии: мирского схода, совместного труда, общего быта. Именно благодаря этому «инстинктивному коммунизму» Россия избежит буржуазной стадии развития с ее острыми социальными противоречиями. Но общину надо «оплодотворить» западной наукой и иными достижениями цивилизации – политической свободой, правовыми нормами, - чтобы освободить поглощенную общиной

индивидуальность. Тогда русский социализм станет соединением «храма науки» с народными массами.

ВЕДУЩИЙ. Слово предоставляется еще одному радикалу-западнику Белинскому В.Г.

БЕЛИНСКИЙ В. Г. (основные тезисы выступления).

Идеализировать патриархальную Россию нелепо, так как это пройденный этап истории западной цивилизации, тормозящий дальнейшее ее развитие. Первейшей задачей для России является избавление от крепостного права и осуществление в стране демократических реформ по европейскому образцу.

ВЕДУЩИЙ. Наверное, господа славянофилы готовы поспорить с западниками по поводу вышесказанного. На прения им отводится не более 3 минут.

Идёт активный диспут между идейными противниками. Через 3 минуты ведущий его прерывает.

ВЕДУЩИЙ. Слово предоставляется Чаадаеву П.Я.

ЧААДАЕВ П.Я. (основные тезисы выступления).

1. Ранние взгляды.

Сравнивая особенности исторического развития России и Западной Европы, можно отметить высокие достижения западной цивилизации в образовании, науке, технике, культуре. Россия же «заблудилась на Земле», осталась в стороне от «общего движения», от «храмины современной цивилизации» в лице Европы. Она живет «без прошедшего и без будущего, среди плоского застоя». «Стоя как бы вне времени, мы не были затронуты всемирным воспитанием человеческого рода и оказались в тупике истории, не создав своей цивилизации». В крови россиян есть нечто враждебное истинному прогрессу и поэтому «ни одна полезная мысль не родилась на бесплодной почве нашей родины».

2. Поздние взгляды.

Западной цивилизации тоже присущи пороки: эгоцентризм, жизнь по расчету. А у русского человека есть свои достоинства: совестливость, солидарность, открытость, щедрость души. Очевидно, России суждено сыграть какую-то особую роль в мире. Ее призвание дать миру какой-либо важный урок, разрешить наиболее острые проблемы человечества. «Мы слишком мало походим на остальной мир, чтобы с успехом подвигаться по одной с ним дороге». Бог сотворил нас великими, и поэтому мы не можем позволить себе быть эгоистами.

После выступления Чаадаева 3 минуты времени отводится на новый виток спора славянофилов и западников.

ВЕДУЩИЙ. Слово предоставляется представителю анархистской ветви народничества Бакунину М.А.

БАКУНИН М.А.(основные тезисы выступления).

Вся история человечества - неуклонное движение из «царства животности» в «царство свободы». На этом пути основной угнетатель человеческого рода — государство, которое является источником зла и

насилия. Религия и церковь тоже поработают людей. Государство надо упразднить, исключить принцип власти из жизни общества. Сделать это надо путем революции. Русский мужик всегда готов к ней. Он бунтарь и социалист по своей природе. Надо идти в народ, звать его к бунту. На месте же государства после его свержения надо создать свободную федерацию» производственных общин – земледельческих и фабрично-ремесленных ассоциаций.

Тезисы Бакунина вызывают взрыв возмущения славянофилов, на высказывания которых отводится 2 минуты, и частичное одобрение следующих ораторов.

ВЕДУЩИЙ. Слово предоставляется Плеханову Г.В., представителю меньшевиков, то есть реформистского марксизма.

ПЛЕХАНОВ Г.В. (основные тезисы выступления).

Россия должна развиваться, как и Европа, по капиталистическому пути. В рамках этих новых общественных отношений будет созреть революция, медленно и постепенно, вместе с той социальной силой, которая ее совершит. Эта сила не крестьянство, а пролетариат. Развитие капитализма приведет к его формированию, а также и к имущественному расслоению и обострению социальных противоречий. Это сделает социалистическую революцию в конечном итоге неизбежной.

ВЕДУЩИЙ. Слово предоставляется Ленину В.И., представителю радикального марксизма (большевиков).

ЛЕНИН В.И. (основные тезисы выступления).

Пролетариат, действительно та сила, которая способна осуществить социалистическую революцию в стране. Но необходимое условие ее подготовки – создание политической партии, которая возглавит пролетариат, разовьет его сознательность и осуществит революцию. Ждать, пока для этого возникнет необходимая почва, то есть позволить развиваться капитализму нет необходимости. Скорейшее осуществление социалистической революции и созидание нового типа общественных отношений – коммунистического общества – первоочередная задача.

Идеи марксистов бурно обсуждаются в течение 3 минут, как славянофилами, так западниками и народниками.

ВЕДУЩИЙ. Слово предоставляется Ф.М. Достоевскому как представителю философии почвенников.

ДОСТОЕВСКИЙ Ф.М. (основные тезисы выступления).

У всех у нас две родины – Россия и Европа, и в силу этого так остро стоит вопрос о соотношении отечественного и привнесенного, национального и общечеловеческого. Однако если хорошенько подумать, то основой социального и духовного развития России должна стать «национальная почва» и «народный дух», основа которой, конечно же, православие. Его ценности и делают русских русскими, отличают их от европейского общества и являются залогом будущего.

Прения в течение 2 минут.

ВЕДУЩИЙ. Слово предоставляется Данилевскому Н.Я. как представителю философии истории.

ДАНИЛЕВСКИЙ Н.Я. (основные тезисы выступления).

Любая цивилизация (культурно-исторический тип) постоянно находится в борьбе с внешней средой, другими цивилизациями. Они проходят естественные стадии в своем развитии, расцветают и гибнут. «Славянский тип», полнее всего представленный в русском народе, является наиболее перспективным. В нем сочетаются четыре формы культурного творчества: научная, религиозная, правовая и художественная. Негативное воздействие на русскую культуру оказали реформы Петра I, в целом вредные для России. Русская цивилизация еще только формируется, ей еще предстоит расцвет. И со временем она займет достойное место в мире.

Прения в течение 2 минут.

ВЕДУЩИЙ. Слово предоставляется Соловьёву В.С.

СОЛОВЬЁВ В.С. (основные тезисы выступления).

Основой всей духовной и социальной жизни общества должно стать обновленное христианство, так как подлинная цель и смысл человеческой истории – соединение человека с Богом и становление богочеловечества. Наиболее приемлемый идеал общественного устройства – свободная теократия. Это органическое единство» вселенской церкви» и монархического государства. В будущем произойдет слияние западной (католической) и восточной (православной) церквей, соединение власти светской и духовной.

Прения в течение 3 минут.

ВЕДУЩИЙ. Слово предоставляется Бердяеву Н.А.

БЕРДЯЕВ Н.А. (основные тезисы выступления).

Русская душа насквозь противоречива, соткана из крайностей. Отсюда проистекает расколотость общества, его конфликтные состояния. Россия – это огромный «Востоко-Запад», где встретились и переплелись два культурных потока – западный и восточный, индивидуальное и общинное начала. В силу этого Россия является специфической страной, где особое значение приобретают высокая духовность и общенациональное согласие. Особая роль в русском обществе принадлежит интеллигенции, как класса вечных искателей Правды и жертвенников, беззаветно служащего социальным идеям. На русской интеллигенции отразились все грехи нашей болезненной истории, ее катастрофичность, конфликтность, отсюда и дух нигилизма, и жажда насилия. В XX веке России требуется новая интеллигенция – с духом веротерпимости и умеренности, с установкой на позитивное творчество. Коммунизм нашел в России благоприятную для себя почву в связи с общинными и патриархальными традициями и остротой социального вопроса в стране. Но коммунистическое мировоззрение носит тоталитарный характер и нацеливает на явно неосуществимые, утопические цели.

Итоговые прения, в которых участвуют все желающие, – 5 минут.



## **Итоговая часть дискуссии.**

### Обобщение и систематизация знаний.

**ВЕДУЩИЙ.** Попробуем подвести итог нашей дискуссии. Мнения разделились. Фактически ни по одному из поставленных вопросов мы в целом не смогли прийти к единому мнению, кроме очевидного: история России имеет свои особенности, как, впрочем, и история любого другого государства. Кроме того, российское общество и национальное самосознание имело и имеет самобытные черты, хотя самобытностью отличается и любое другое общество, и народ.

Далее мы все придерживаемся различных точек зрения, хотя между ними можно провести некоторые параллели.

Так и леворадикальные, и умеренные западники считают, что, несмотря на все свои самобытные черты, Россия должна идти вслед за Западом по пути общечеловеческого, единого для всех стран и народов прогресса, усваивая достижения мировой цивилизации. При этом радикалы предлагают ликвидировать самобытность России революционным путем, а умеренные западники – реформистским путем.

Примерно так же мыслят и марксисты, хотя и в несколько другом ключе. Они считают, что весь мир, а вместе с ним и Россия неизбежно движется к краху капиталистических отношений в обществе и светлому коммунистическому будущему. Однако умеренные марксисты предлагают медленный и постепенный переход к обществу социальной справедливости через серию реформ, вызревших исторически, а радикальные марксисты выступают за немедленную революцию.

С ними, до определенной степени, согласны народники. Существующее государство – зло его надо уничтожить. Но при этом народникам была присуща прочная вера в особый путь развития России, итогом которого свободная федерация производственных общин. Идея последних, очевидно, произросла на почве русской крестьянской общины.

В особом (самобытном) пути развития России были убеждены и славянофилы, мировоззрение которых было основано на трех принципах – самодержавие, православие и народность, отражающих, по их мнению, историческое и культурное своеобразие России.

С ними вполне согласен и Данилевский Н.Я., считавший славянский культурно-исторический тип наиболее перспективным, и Достоевский Ф.М., как представитель почвенничества.

Вполне соответствующей идеологии славянофильства является и система взглядов Соловьёв В.С., являющаяся синтезом православия и философской мысли. Но он полагает, что в будущем возможно слияние западной и восточной цивилизаций.

А вот взгляды Бердяева Н.А. рисуют Россию как огромный «Востоко-Запад», где переплелись западный и восточный культурно-исторический потоки, поэтому в российском обществе присутствуют и самобытные, и европейские черты.

Слишком отличающейся от всего остального, прежде всего западного, но и восточного мира считает Россию Чаадаев П.Я., веря в ее мессианскую роль в мире.

И, наконец, наследницей лучших западных традиций и их единственной хранительницей почитал Россию, то есть «третий Рим» Филофей.

Как ни разнообразны эти взгляды, но в них мы видим еще одну важную общую черту. Все русские философы считали, что у России есть будущее, лучшее будущее, схожее с будущим других стран или нет, неизвестно, но свою историческую роль на Земле Россия еще не выполнила.

### **Беседа со студентами.**

Давайте теперь, «сняв маски», попробуем с позиций сегодняшнего дня и своего собственного мнения ответить на те же вопросы, что и наши именитые коллеги, русские философы.

- Существует ли особый исторический путь развития России? Как он себя проявил?

- Играет ли Россия или, быть может, уже сыграла особую роль в мировой истории? В чем она заключается?

- Достигла ли уже Россия своего исторического расцвета или он еще впереди?

### Подведение итогов занятия и рефлексия.

Сегодня на занятии мы попытались найти ответ на важнейший вопрос отечественной философии, вопрос об исторической судьбе России, ее месте и роли в мировой истории. Выяснили, что давало русским философам повод рассуждать на эту тему, чем было вызвано такое пристальное внимание к философии истории среди отечественных мыслителей. Мы рассмотрели взгляды ведущих философских направлений и отдельных философов на эту проблему, попытались найти среди них общие черты, выявить общую тенденцию и пришли к выводу о том, что русская философия устремлена в будущее. То есть историческая роль России, по мнению русских философов еще не сыграна.

Наше занятие проходило в виде ролевой игры. Спасибо вам за ваше участие в ней. Одним из вас удалось справиться с заданием, как по содержанию, так и по форме. Другим это сделать не удалось или они справились со своей задачей слабее. В зависимости от этого колеблются и оценки...

Попробуйте оценить свою работу на занятии. Довольны ли вы собой? Что вас устраивает и почему? Что не устраивает? Почему? Над чем вам надо еще работать (умениями и навыками устной речи, ведения спора, самостоятельной работы с учебной литературой, источниками)?

Что нового вы узнали на занятии? Смогли ли найти ответы на интересующие вас вопросы? Удовлетворены ли результатами обсуждения? Или сделанные выводы вас не устраивают?

Попробуйте поставить себе оценку за работы на занятии. Совпадает ли она с оценкой учителя? Почему?

### **Домашнее задание.**

Живя в России, просто необходимо глубоко понимать и хорошо разбираться в особенностях русского национального мышления. Поэтому знакомство с историей русской философии лучше продолжить, возможно, в виде работы над рефератом по выбранной вами теме (о философских знаниях одного из русских мыслителей или целом течении в русской философии). Правила работы над рефератом вам известны. Все ваши работы будут оценены и выбрана лучшая из них.

### 3. Материалы промежуточного контроля

#### Перечень объектов контроля и оценки

Каждый из пяти вариантов тестов содержит 30 тестовых заданий (далее – ТЗ) разной степени сложности. Каждый вариант состоит из четырех частей: часть А содержит 10 заданий с выбором одного верного ответа; часть В – 10 заданий с выбором нескольких правильных ответов; часть С – 5 заданий на установление соответствия; часть Д – 5 заданий на установления последовательности.

Тест предназначен для *контроля и оценки знаний и умений* обучающихся, соответствующих основным показателям оценки результатов подготовки по программе *учебной дисциплины «Основы философии»* ППССЗ СПО базовой подготовки

**Форма и условия аттестации:** *в письменном виде на бланках.*

#### Время тестирования:

подготовка \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ мин.;  
выполнение \_\_\_\_\_ час. \_\_\_\_\_ 40 \_\_\_\_\_ мин.;  
оформление и сдача \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ мин.;  
всего \_\_\_\_\_ 0 \_\_\_\_\_ час. \_\_\_\_\_ 60 \_\_\_\_\_ мин.

Тип задачи/вопроса в тестовой форме:

ВО – с выбором ответа

УС – установление соответствия

УП – установление последовательности

#### Структура (макет) теста

##### ТЗ части А

ТЗ с выбором одного правильного ответа

**1. Философия как теоретическая форма мировоззрения впервые возникает в:**

1. Антарктиде
2. Сомали
3. Греции
4. Монако

**2. Вопрос о том, способен ли человек познать мир исследуется в**

1. гносеологии
2. физиологии
3. ботанике
4. политологии

**3. Разрабатывая определенные представления о ценностях, формируя**

**социальный идеал, философия выполняет функцию:**

1. аксиологическую
2. садистскую
3. тоталитарную
4. утилизационную

**4. С греческого языка слово «философия» переводится как:**

1. любовь к женщине
2. любовь к мудрости
3. учение о насекомых
4. сомнительная мудрость

**5. Философия в средние века занимала подчиненное положение по отношению к:**

1. математике
2. геометрии
3. литературе
4. религии

**6. Идейное течение, появившееся в эпоху Возрождения называется:**

1. течение хиппи
2. течение марксистов
3. гуманизм
4. глобализация

**7. Противопоставление отдельного индивида обществу характерно для:**

1. индивидуализма
2. кубизма
3. стереотипизации
4. патернализма

**8. Какая из названных религий является мировой:**

- 1) белое братство
- 2) родноверие
- 3) ислам
- 4) евгеника

**9. Функции философии (выбери правильный ответ):**

1. мировоззренческая
2. театральная
3. поэтическая
4. дифференциальная

**10. Тезис «Человек – мера всех вещей» принадлежит:**

1. Шостаковичу
2. Протагору
3. Стендалю
4. Моцарту

### **ТЗ части В**

ТЗ с выбором нескольких правильных ответов.

#### **11. Характерные черты эпохи Возрождения:**

1. антропоцентризм
2. марксизм
3. гуманизм
4. фрейдизм

#### **12. Отречение от мирских соблазнов и обуздание плоти НЕ проповедуют представители:**

1. аскетизма
2. обогащения
3. обжорства
4. похоти

#### **13. Основными категориями философии являются:**

1. этика
2. эстетика
3. маркетинг
4. инфляция

#### **14. Особенности восточной цивилизации являются...**

1. карьеризм
2. эгоизм
3. уважение к старшим
4. уважение к традиции

#### **15. К разряду глобальных проблем не относят:**

1. истощение природных ресурсов
2. конфликты в конкретной семье
3. содружество России и Белорусии
4. рост научных публикаций

#### **16. Основные категории этики:**

1. добро
2. зло
3. прибыль
4. инфляция

#### **17. Специфическими признаками человека являются:**

1. мышление в понятиях
2. труд
3. питание
4. рост тела

**18. Выберите мировые религии**

1. хлыстовство
2. ислам
3. пацифизм
4. буддизм

**19. Выберите философов античной эпохи**

1. Аристотель
2. Платон
3. Маркс
4. Моцарт

**20. Выберите философов XX века:**

1. Ленин
2. Сартр
3. Аристотель
4. Платон

**ТЗ части С**

ТЗ на установление соответствия

**21. Составьте пары из элементов правового и левого столбцов:**

1. познание	а. процесс получение знаний
2. свобода	б. нормы поведения в рамках общества
3. нравственность	в. полное проявление своей воли
4. философия	г. любовь к мудрости

**22. Установите соответствие определения и понятия**

1. мысленное разложение объекта на составные элементы	а) синтез
2. операция соединения составных элементов изучаемого объекта в единое целое	б) индукция
3. движение мысли от общего к частному	в) дедукция
4. движение мысли от частного к	г) анализ

общему	
--------	--

**23. Установите соответствие между философским направлением и философом**

1. субъективный идеализм	а.Энгельс
2. диалектический материализм	б. Гольбах
3. метафизический материализм	в. Шеллинг
4. объективный идеализм	г. Авенариус

**24. Соотнесите имя философа и государство, гражданином которого он являлся**

1. Иммануил Кант	а. Германия (Пруссия)
2. Жан Поль Сартр	б. Австрия
3. Зигмунд Фрейд	в. Франция
4. Джон Локк	г. Великобритания

**25. Составьте пары из элементов правого и левого столбцов**

1. представление	а) элементарный психологический процесс, состоящий в запечатлении отдельных свойств предметов и явлений материального мира в момент их непосредственного воздействия на органы чувств
2. восприятие	б)сохраненные памятью образы предметов, когда-то воздействовавших на наши органы чувств
3.ощущение	в) целостное отражение в сознании предметов и явлений при их непосредственном воздействии на органы чувств
4. умозаключение	г) логическая операция в сознании человека

**ТЗ части Д**

ТЗ на установление последовательности

**26. Расположите общественно-экономические формации в исторической последовательности:**

1. капиталистическая
2. первобытно-общинная
3. рабовладельческая
4. коммунистическая
5. феодальная



**27. Установите последовательность творчества выдающихся философов-идеалистов**

1. Лейбниц
2. Аврелий Августин
3. Вл. Соловьев
4. Фихте

**28. Установите последовательность творчества выдающихся философов-материалистов**

1. Гоббс
2. Фалес
3. Гольбах
4. Ульянов-Ленин

**29. Установите последовательность появления типов мировоззрения**

1. первобытнообщинный
2. религиозный
3. научный
4. мифологический

**30. Установите последовательность появления философских течений**

1. пифагореизм
2. патристика
3. структурный анализ
4. марксизм

**Оценка решения тестовых задач, выполнения теста**

За правильный ответ на вопросы или верное решение задачи выставляется положительная оценка – 1 балл.

За неправильный ответ на вопросы или неверное решение задачи выставляется отрицательная оценка – 0 баллов.

При 50 % и более правильных ответов тест считается выполненным, а обучающийся справившимся с заданиями.

В случае менее 50 % правильных ответов задание считается не выполненным, а обучающийся не справившимся.

### Трудоемкость выполнения теста

Трудоемкость выполнения/решения, мин.	Количество задач/вопросов по типу тестовой формы			
	Часть А	Часть В	Часть С	Часть Д
	<i>10</i>	<i>10</i>	<i>5</i>	<i>5</i>
Одной (-го) задачи/вопроса	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>2</i>
Всего задания	<i>20</i>	<i>20</i>	<i>10</i>	<i>10</i>
	<i>60 (1 час. 00 мин.)</i>			

## **Вопросы для зачета по дисциплине «Основы философии»**

1. Философия как форма общественного сознания и система миропонимания
2. Место философии в системе духовной культуры
3. Основные функции философии
4. Структура философского знания.
5. Древнекитайская философия
6. Древнеиндийская философия.
7. Античная философия
8. Философия Средневековья
9. Философия Эпохи Возрождения.
10. Философия Нового времени (английский эмпиризм и французский рационализм)
11. Философия Просвещения
12. Немецкая классическая философия
13. Немецкий материализм и диалектика
14. Постклассическая философия второй половины XIX – начала XX века
15. Русская философия XI– XX вв.
16. Современная философия
17. Бытие как основная философская категория.
18. Материя
19. Философия о происхождении и сущности сознания.
20. Структура и основные функции сознания
21. Самосознание, самопознание, рефлексия и самоконтроль.
22. Бытие и сознание.
23. Теория познания
24. Научное познание
25. Специфика естественнонаучного и социального познания.
26. Человек как проблема философии.
27. Свобода и ответственность человека.
28. Социализация как процесс становления личности человека: основные факторы и стадии.
29. Биологическое и социальное в человеке
30. Общество как системная организация.
31. Личность и общество
32. Общественное бытие и общественное сознание.
33. Роль личности в истории;
34. Культура как специфический способ деятельности человека.
35. Культура и развитие общества.
36. Культура как способ формирования и развития личности.
37. Социальные функции образования
38. Роль искусства в жизни человека
39. Философские концепции исторического развития
40. Русская философия об исторической самобытности России.

41. Социальные утопии будущего
42. Философская футурология и её задачи.
43. Мифология и религия как формы общественного сознания.
44. Исторические типы религии.
45. Современные тенденции религиозной жизни.
46. Религия и светская жизнь.
47. Понятие «глобальные проблемы» и его философский смысл.
48. Поиск способов глобального регулирования социальных и экономических основ жизни человечества.
49. Наука и ее влияние на будущее человечества.
50. Философия о возможных путях будущего развития мирового сообщества.

#### **Алгоритм оценивания доклада сокурсника (самооценки)**

- 1) Оцените выступление вашего сокурсника по каждому пункту плана по шкале от 0 до 5
- 2) Сложите полученные баллы.
- 3) Разделите сумму баллов на 10.
- 4) Аргументируйте вашу оценку.

#### **План**

- 1) Доклад имеет конкретную и содержательную тему, которая связывает весь доклад воедино.
- 2) Доклад строго структурирован; имеет введение, основную часть и заключение.
- 3) Информация, представленная в докладе, подтверждается большим количеством надежных источников. Докладчик правильно указывает свои источники информации.
- 4) Доклад сопровождается иллюстрациями (картинки, карты, диаграммы, временные шкалы и схемы) позволяющими раскрыть тему. Иллюстрации точны, правильно подписаны и легко воспринимаются.
- 5) Докладчик уверенно владеет представляемой информацией, не читает доклад по бумаге или с экрана, не пользуется шпаргалкой.
- 6) Докладчик говорит понятно и логично, не выходя за рамки регламента (7-10 минут на каждое выступление).
- 7) Докладчик поддерживает интерес аудитории к своему выступлению с помощью интересных фактов и примеров из личного опыта.

- 8) Докладчик поддерживает зрительный контакт с аудиторией, использует мимику, голос, жестикуляцию чтобы удержать внимание и подчеркнуть наиболее значимые места доклада.
- 9) Докладчику удалось заинтересовать аудиторию, заставить задуматься о теме доклада и поисках путей решения проблемы.
- 10) Докладчик четко и развернуто ответил на заданные вопросы.

### **Критерии оценки учебной презентации.**

Что оценивается	«неудовлетворительно»	удовлетворительно	хорошо	отлично
Структура презентации	Презентация не содержит введения и заключения, и ее построение запутывает аудиторию.	В презентации есть введение и заключение, однако они не всегда побуждают аудиторию задуматься о теме презентации. Последовательность представления информации не всегда помогает представить тему.	Презентация начинается с введения, описывающего тему выступления, представляет информацию в определенном порядке и завершается изложением наиболее важных моментов.	Презентация начинается со слайда, вызывающего любопытство и интерес к теме, представляет информацию в логическом порядке и завершается, заставляя аудиторию задуматься над важной идеей и темой презентации.
Содержание: А) Цель и тема презентации	Создается впечатление, что у презентации есть тема, однако	Презентация имеет определенную тему.	Презентация имеет определенную тему.	Презентация имеет определенную тему,

	многие ее части к теме отношения не имеют.	Основные части презентации содержат важные утверждения по этой теме, однако некоторые фрагменты могут не иметь к ней отношения	Все части моей презентации содержат важные утверждения по моему предмету	раскрывающую важные и значимые утверждения по учебному предмету. Все части презентации связаны с целью или предметом обсуждения.
Содержание: Б) Выводы	В презентации нет выводов или они получаются нелогичными.	Автор использовал свои знания и результаты исследования, чтобы сделать выводы, однако, некоторые из них получаются нелогичными или необоснованными.	Автор обобщает собственный опыт и знания с результатами и исследования для того, чтобы сделать выводы по теме презентации .	Автор обобщает собственный опыт и знания с результатами и исследования для того, чтобы сделать важные и значимые выводы по теме презентации .
Содержание: В) Ключевые моменты	Автор не выделяет ключевые моменты своей презентации	Презентация содержит несколько ключевых моментов, однако они могут быть излишне многословны или лишены информации.	Автор создал свою презентацию на основе нескольких ключевых моментов, раскрывающих тему.	Автор создал свою презентацию на основе нескольких ключевых моментов, раскрывающих тему и обобщающих наиболее важную информацию, которую

				нашел, и выводы, которые сделал.
Мультимедийные возможности и	Автор не использует изображения, видео, аудио и другие мультимедийные возможности, или их использование, отвлекает внимание от ключевых моментов.	Автор использует изображения, видео, аудио и другие мультимедийные возможности, но некоторые из них отвлекают внимание от ключевых моментов.	Автор использует некоторые изображения, видео, аудио и другие мультимедийные возможности и для того, чтобы сделать акцент на ключевых моментах.	Автор эффективно использует изображения, видео, аудио и другие мультимедийные возможности и для того чтобы представить свою тему и вызвать интерес. Автор соблюдает законы об авторском праве, когда использует мультимедийные возможности.
Творческий подход	Презентация банальна.	Автор старался представить оригинальное понимание проблемы необычным и неожиданным способом, но некоторые из способов скорее отвлекают, чем раскрывают	Презентация является необычным и неожиданным способом представления оригинального понимания проблемы.	Презентация имеет индивидуальные особенности, которые помогают необычным и неожиданным способом представить идею и оригинальное

		тему презентации.		понимание проблемы
Устное выступление	Аудитории трудно одновременно следить за презентацией и понимать то, что говорит докладчик. Автор не отрепетировал презентацию должным образом.	Автор мог бы отрепетировать свою презентацию более тщательно. Иногда, аудитория теряет интерес или испытывает трудности, пытаюсь понять докладчика.	Автор отрепетировал свою презентацию. Он говорит ясно и гладко. Он демонстрирует самообладание и понимание аудитории.	Автор отрепетировал свою презентацию. Он говорит ясно, гладко и увлекательно. Он демонстрирует самообладание и уверенность, взаимодействует с аудиторией нужным образом и эффективно решает неожиданные проблемы.

## Контрольные работы

### Тема 2.1. Философия Древнего мира

#### Тест по теме «Философия Древнего мира»

- Философия, как форма мировоззрения начинается в:
  - Древнем Египте;
  - Древнем Риме, Греции;
  - Древней Индии, Китая, Греции;
  - Европе;
  - Древнем Вавилоне.
- Самый распространенный школы древнеиндийской философии:
  - классические;
  - неклассические;
  - Астика, нестики;
  - конфуцианство;
  - даосизм.



3. Фундаментальная философская идея, что основой мира считает Брахмана, относится к:
- А. классических школ Древней Индии;
  - В. джайнизма;
  - С. буддизму;
  - Д. легизма;
  - Е. моизму.
4. Жизнь — это страдание, философская идея учения:
- А. Астика;
  - В. буддизма;
  - С. миманса;
  - Д. даосизма;
  - Е. Вайшешика.
5. Ведущими философскими школами Древнего Китая являются:
- А. джайнизм, чарвака-локаята;
  - В. Вайшешика, миманса, йога;
  - С. даосизм, моизм, конфуцианство;
  - Д. милетская школа;
  - Е. стоицизм.
6. Древнекитайские мыслители интересовались, в основном, проблематикой:
- А. сущности человека;
  - В. управления государством, отношениями между людьми, родителями и детьми;
  - С. соотношения духовного и материального;
  - Д. организации общества;
  - Е. воспитания молодежи.
7. Философское учение, которое провозглашает верховенство добра в мире, защищает незыблемость установленных норм:
- А. буддизм;
  - В. конфуцианство;
  - С. легизм;
  - Д. йога;
  - Е. чарвака-локаята.
8. Основателем даосизма, второй по значению течения в философии Китая являются:
- А. Ян — Чжу;
  - В. Лао-цзы;
  - С. Ван Чун;
  - Д. Будда;
  - Е. Сократ.
9. В истории развития философии Древней Греции сформировались два основных направления:
- А. этический и религиозный;
  - В. натурфилософия и антропоцентризм;
  - С. патристика и схоластика;

Д. эмпиризм и рационализм;

Е. фрейдизм и позитивизм.

10. Проблемы первоосновы мира в древнегреческой философии разрабатывали:

А. Пифагор;

В. Сократ;

С. Фалес, Демокрит;

Д. Конфуций;

Е. Гиппократ.

11. Понятия «космос» было введено в древнегреческую философию для ответа на вопрос:

А. что такое человек;

В. смысла человеческой жизни;

С. мироздания, миропорядка;

Д. происхождения общества;

Е. природы религии.

12. Особенностью древнегреческой философии являются:

А. использования научных знаний для построения собственных теорий;

В. обслуживания религиозно-культовых потребностей;

Е. верховенство мифологии;

Д. нравственность;

Е. воспевание человека.

### **Критерии оценки**

100 — 85 правильных ответов — «отлично»

84 — 60 правильных ответов — «хорошо»

59 — 35 правильных ответа — «удовлетворительно»

34 и менее правильных ответов — «неудовлетворительно»

### **Тема 2.3.**

#### **Философия эпохи Возрождения.**

#### **Тест по теме «Философия средних веков и эпохи Возрождения»**

1. Характерной особенностью философского мировоззрения средневековья являются:

А. антропоцентризм;

В. эмпиризм;

С. теоцентризм;

Д. рационализм;

Е. космоцентризм.

2. Первый период (II — VII в.н.э.) в развитии средневековой философии назван:

А. патристикой;

- В. схоластикой;
- С. номинализмом;
- Д. экзистенциализмом;
- Е. томизмом.

3. Совокупность философских доктрин христианских мыслителей:

- А. томизм;
- В. теоцентризма;
- С. патристика;
- Д. детерминизм;
- Е. номинализм.

4. Фома Аквинский основатель:

- А. схоластики;
- В. реализма;
- С. номинализма;
- Д. деизма;
- Е. сенсуализма.

5. Философское учение, в котором с позиции разума обосновывается христианская вера:

- А. патристика;
- В. схоластика;
- С. сенсуализм;
- Д. идеализм;
- Е. материализм.

6. Идею линейного развития истории разработал:

- А. Аристотель;
- В. Ф. Аквинский;
- С. А. Блаженный;
- Д. Платон;
- Е. Сократ.

7. Философское направление, согласно которому общие понятия существуют реально и порождают отдельные вещи — это:

- А. гносеология;
- В. реализм;
- С. натурализм;

- D. эволюционализм;
- E. пантеизм.

8. О природе общих понятий — предмет дискуссии между:

- A. номинализмом и реализмом;
- B. патристикой и схоластикой;
- C. эмпиризмом и рационализмом;
- D. материализмом и идеализмом;
- E. диалектикой и метафизикой.

9. Особенностью формирования христианской философии являются:

- A. идея о Боге, который творит мир из ничего, он абсолютно первый;
- B. идея, что боги, как и люди, живут в едином для всех космосе;
- C. идея, что первоосновой мира является материя;
- D. идея о космосе, упорядоченность мира;
- E. идея о человеке, как природное существо.

10. Философское учение, утверждающее, что общие понятия существуют не в действительности, а только мышлении, это —

- A. пантеизм;
- B. номинализм;
- C. схоластика;
- D. гелиоцентризм;
- E. антеизм.

11. В истории философской мысли период XV-XVI вв .. принято называть эпохой:

- A. средневековья;
- B. Возрождения;
- C. Нового времени;
- D. древности;
- E. марксисткой.

12. На формирование философии Возрождения существенное влияние имели идеи:

- A. философии античности;
- B. средневековая философия;
- C. древнеиндийская философия;
- D. немецкой классической философии;
- E. конфуцианство.

13. Философское мышление периода Возрождения принято называть:  
А. натуралистическим;  
В. теоцентрично;  
С. антропоцентрическим;

Д. Деистический;  
Е. идеалистическим.

14. Философская идея о присутствии Бога в самой природе, растворения Бога естественное, — это:

А. пантеизм;  
В. космоцентризм;  
С. схоластика;  
Д. Интуитивизм;  
Е. витализм.

15. Важнейшей особенностью эпохи Возрождения стало то, что

А. распространяются новые научные идеи;  
В. зарождается идея антропоцентризма;  
С. философия и наука выходят из-под власти религии, становятся светскими науками;  
Д. пополняются знания о природе;  
Е. появляются новые философские школы.

16. принципы будущего общества сформулированы в идеях:

А. гелиоцентризму;  
В. социалистов — утопистов;  
С. теологии;  
Д. пантеизма;  
Е. монизма.

17. Главная задача философия Нового времени видела в разработке и обосновании:

А. нового видения мироздания;  
В. методов научного познания;  
С. взглядов на государства;  
Д. идей о человеке;  
Е. онтологических идей.

18. В философии XVII в. формируются два противоположных направления:

А. эмпиризм и рационализм;

- В. схоластика и патристика;
- С. сенсуализм и эмпиризм;
- Д. монизм и идеизм;
- Е. идеализм и материализм.

19. Основной смысл: что научного знания достигается через деятельность ума, утверждают:

- А. эмпиристы;
- В. сенсуалисты;
- С. рационалисты;
- Д. эволюционисты;
- Е. гуманисты.

20. Основателем эмпиризма являются:

- А. Т.Компанелла;
- В. Ф.Бекон;
- С. Т. Мор;
- Д. Д. Бруно;
- Е. Д. Локк.

21. Основное содержание научное познание получает из чувственного опыта, в знаниях нет ничего, чего бы раньше не было в чувственном опыте субъекта, гласит:

- А. реализм;
- В. патристика;
- С. эмпиризм;
- Д. теизм;
- Е. психоанализ.

22. Основные правила научного познания были разработаны философом:

- А. А.Декартом;
- В. Д. Локк;
- С. Ф. Бэкон;
- Д. Б. Спиноза;
- Е. К. Марксом.

23. Научное познание нужно очистить от четырех идолов (призраков) по мнению

философа:

- А. Руссо;

- В. Бекона;
- С. Спинозы;
- Д. Гегеля;
- Е. Канта.

24. По мнению философа Д. Локка результатом познания являются:

- А. адекватни и неадекватные знания;
- В. адекватные знания;
- С. неадекватные знания;
- Д. полные знания;
- Е. субъективные знания.

25. Теоцентризм – мировоззренческая позиция, в основе которой лежит представление о главенстве:

- А. Бога
- В. Человека
- С. Природы
- Д. Космоса

### **Критерии оценки**

- 100 — 85 правильных ответов — «отлично»
- 84 — 60 правильных ответов — «хорошо»
- 59 — 35 правильных ответа — «удовлетворительно»
- 34 и менее правильных ответов — «неудовлетворительно»

### **Тема 2.6 Марксистская философия. Тест по теме «Философия нового времени»**

1. Наиболее известное произведение Николая Кузанского носит название:

- а) «О причине, начале и едином»;
- б) «О достоинстве и приращении наук»;
- в) «Об ученом незнании»;
- г) «О бесконечности Вселенной и мирах»;
- д) «О величии души».

2. В своей теории познания Ф. Бэкон придерживался концепции:

- а) абсолютной истины;
- б) относительной истины;
- в) недостижимой истины;
- г) конвенциональной истины;
- д) двойственной истины.

3. По мнению большинства историков философии, Ф. Бэкон являлся

родоначальником европейского:

- а) идеализма и стоицизма;
- б) объективизма и скептицизма;
- в) эмпиризма и материализма;
- г) рационализма;
- д) панматематизма.

4. Основной рабочий метод Ф. Бэкона – это:

- а) анализ;
- б) синтез;
- в) дедукция;
- г) индукция;
- д) диалектика.

5. Общепринятые системы мышления (силлогистику и схоластику) Бэкон относил к призракам (идолам):

- а) рода;
- б) пещеры;
- в) рынка;
- г) театра.

6. Исходный принцип философствования Декарта:

- а) сомнение;
- б) диалектика;
- в) интуиция;
- г) озарение;
- д) логика.

7. Прежде, чем заявить: «Я мыслю, следовательно, существую», Декарт утверждал:

- а) «верую, потому что нелепо»;
- б) «во всем должно сомневаться»;
- в) «любовь движет солнца и светила»;
- г) «знание — сила»;
- д) «познай самого себя».

8. По мысли Декарта, субстанция протяженная и субстанция духовная:

- а) находятся в тесной взаимосвязи;
- б) существуют независимо друг от друга;
- в) являются противоположностями и постоянно борются между собой;
- г) существуют по отдельности, и существование одной исключает одновременное существование другой;
- д) являются иллюзией психики.

9. Декарт признавал существование:



- а) одной субстанции — материи;
- б) одной субстанции с двумя атрибутами: временем и пространством;
- в) одной субстанции с двумя атрибутами: мышлением и протяжением;
- г) двух независимых субстанций — мышление и протяжение;
- д) только фактов чувственного восприятия.

10. Главным атрибутом материи, по Декарту, является:

- а) делимость;
- б) протяженность (распространенность);
- в) вечность;
- г) изменчивость;
- д) энергия.

11. Основным методом получения истинных и практически полезных фактов Декарт считал:

- а) созерцательный анализ;
- б) эмпирическую индукцию;
- в) рациональную дедукцию;
- г) спекулятивный синтез;
- д) диалектический метод.

12. Целый ряд философских направлений, развивающих идеи Декарта, в истории философии называют:

- а) картезианством;
- б) сенсуализмом;
- в) реализмом;
- г) деизмом;
- д) прагматизмом.

13. Спиноза применил в своей «Этике» необычный метод изложения:

- а) логический;
- б) эмпирический;
- в) геометрический;
- г) семантический;
- д) диалектический.

14. Атрибутами субстанции (природы), по мнению Спинозы, являются:

- а) внешняя причина;
- б) множество конечных вещей;
- в) мышление и протяжение;
- г) воздействие и связь;
- д) энергия и информация.

15. На основании концепции о физическом единстве вселенной Дж. Бруно высказал мысль:

- а) космос – это бесконечность, как вечное несотворенное бытие (бог);
- б) бесконечность космоса — божественный атрибут, поскольку мир создан бесконечным богом;
- в) космос бесконечен, но окружен пустым пространством (богом);
- г) космос – пустое пространство, окружает бога как свою сердцевину;
- д) космос сотворен богом и конечен, сам бог бесконечен и постоянно творит новые миры.

16. Философия природы Дж. Бруно— это:

- а) деизм;
- б) креационизм;
- в) пантеизм;
- г) дуализм;
- д) материализм.

17. В виде Левиафана рассматривал государство:

- а) Спиноза;
- б) Гоббс;
- в) Декарт;
- г) Бэкон;
- д) Николай Кузанский.

18. Согласно Локку, основой всякого познания является:

- а) ощущение;
- б) идея;
- в) мысль;
- г) слово;
- д) интуиция.

19. Этот философ впервые разделил власть на три вида (судебную, законодательную и исполнительную):

- а) Спиноза;
- б) Локк;
- в) Декарт;
- г) Бэкон;
- д) Николай Кузанский.

20. Философии Просвещения в целом присуще:

- а) вера в человеческий разум, знание и общественный прогресс;
- б) исключительная религиозность;
- в) теоцентризм;
- г) исключительный интерес к проблемам познания.

21. Этот философ напрямую отождествил человека с машиной:

- а) Спиноза;

- б) Локк;
- в) Ламетри;
- г) Бэкон;
- д) Николай Кузанский.

22. Вольтер полагал, что религия возникла тогда, когда встретились:

- а) человек и бог;
- б) бог и дьявол;
- в) бог и пророк;
- г) мошенник и глупец.

23. Идейным вождем, организатором и составителем первой «Энциклопедии» был:

- а) Спиноза;
- б) Дидро;
- в) Ламетри;
- г) Бэкон;
- д) Николай Кузанский.

24. Руссо считал, что развитие культуры формирует у человека потребности:

- а) естественные;
- б) искусственные;
- в) материальные;
- г) духовные;
- д) социальные.

### **Критерии оценки**

100 — 85 правильных ответов — «отлично»

84 — 60 правильных ответов — «хорошо»

59 — 35 правильных ответа — «удовлетворительно»

34 и менее правильных ответов — «неудовлетворительно»

## **Тема 2.8 Современная западно-европейская философия.**

### **Тест по теме: «Философия новейшего времени»**

Вопрос 1.

В философии Нового времени (Т. Гоббс, Дж. Локк, И. Кант) основное внимание в рассмотрении развития науки было обращено на:

1. общество как целостную систему, в которой человек лишь составная ее часть;
2. человека, и общество понималось как совокупность отдельных индивидов с их способностями, поведением, действиями;

3. общество, как совокупность объективно данных человеку общественных отношений, а человек при этом находится на пересечении, в «узлах» разнообразных общественных связей;

4. человека и общество одновременно, поскольку они являются взаимодополняющими и постоянно взаимодействующими сторонами.

Вопрос 2.

Определите предложенный Локком вариант решения проблемы взаимодействия личности с окружающей конкретно-исторической средой: учение о человеке как о ...

1. чистой доске
2. идоле познания
3. воплощенной идее
4. части Бога

Вопрос 3.

Важнейшее философское произведение Иммануила Канта:

1. «Красота в природе»
2. «Метафизика»
3. «Критика чистого разума»
4. «Наука логики»

Вопрос 4.

Согласно Френсису Бэкону, любое познание должно:

1. нисходить от абстрактного к конкретному
2. опираться на опыт и двигаться от единичного к общему
3. руководствоваться метафизическими первопринципами
4. пользоваться дедуктивными методами

Вопрос 5.

Философы представители «континентального рационализма»:

1. Бэкон, Локк, Юм
2. Кант, Шеллинг, Гегель
3. Декарт, Лейбниц, Спиноза
4. Августин, Фома Аквинский, Оккам

Вопрос 6.

Основатель эмпиризма:

1. Джон Локк
2. Бенедикт Спиноза
3. Готфрид Лейбниц
4. Френсис Бэкон
5. Рене Декарт

Вопрос 7.

Ошибки, вызванные индивидуальной ограниченностью людей, Бэкон называет:

1. Идолами театра
2. Идолами пещеры
3. Идолами рода
4. Идолами площади

Вопрос 8.

Философское направление, признающее разум основой познания:

1. Номинализм
2. Реализм
3. Эмпиризм
4. Рационализм
5. Концептуализм

Вопрос 9.

Автор произведений «Критика чистого разума», «Критика практического разума», «Критика способности суждения»:

1. И. Кант.
2. Г. Гегель.
3. Ф. Шеллинг.
4. И. Фихте.
5. Л. Фейербах.

Вопрос 10.

Категорический императив Канта:

1. Закон природы
2. Причинно-следственная связь
3. Моральный закон
4. Субъективный взгляд человека
5. Эстетическое восприятие мира

Вопрос 11.

Автор произведений «Монадология», «Новые опыты о человеческом разуме»:

1. Дж. Локк.
2. Ф. Бэкон.
3. Б. Спиноза.
4. Г.В. Лейбниц.
5. Р. Декарт.

Вопрос 12.

Английский философ-эмпирист, основоположник философии агностицизма?

1. Дж. Локк
2. Ф. Бэкон

3. Б. Спиноза
4. Д. Юм
5. Р. Декарт

Вопрос 13.

Философ Нового времени, провозгласивший девиз «Я мыслю, следовательно существую»:

1. Т. Гоббс
2. Р. Декарт
3. Ф. Бэкон
4. Аристотель
5. Р. Декарт

Вопрос 14.

«Монада» в системе Лейбница:

1. Простая субстанция
2. Атом
3. Пустота
4. «Вещь в себе»
5. Бытие вне себя

Вопрос 15.

Философия Нового времени опиралась на авторитет:

1. Церкви
2. Человечества
3. Государства
4. Философии
5. Науки

### **Критерии оценки**

- 10 — 9 правильных ответов — отлично  
8 — 6 правильных ответов — хорошо  
5 — 4 правильных ответа — удовлетворительно  
3 и менее правильных ответов — неудовлетворительно

## **Тема 3.6. Проблемы философской антропологии**

### **Тест по теме: «Философская антропология»**

1. Комплексный характер и длительный период становления человека в обществе — это важнейшие стороны решения проблемы человека. Что обеспечивает единство такого процесса?
2. Живым системам присущ принцип организации. Что является высшей его ступенью?
3. Проблема смерти и бессмертия рассматривается в религиозной философии. Что в ней считается бессмертным?

4. В философской мысли существовала парадигма, согласно которой, человек предназначен продолжать эволюцию природы на основе ответственности за все живое на земле. В какой период существовала эта парадигма?
5. В философии ставится и решается проблема человека разносторонне. Одним из решений её – это антропоцентризм. Что согласно этого подхода является центром мира?
6. С XIX в. человека рассматривают как продукт эволюции, научно объясняют его отличие от животных. Как называется такая точка зрения?
7. Во взаимодействии с природой человек вынужден признать, что на него распространяется действие законов природы, в том числе и законов единства организма и среды, осознать свою природную обусловленность и зависимость от природы. Какого периода философии присуще такое понимание?
8. Изучение человека, как проблемы человека в философии, кратко сформулирована: «Познать самого себя». Кому принадлежит эта формулировка?
9. Центральным понятием в антропологии выступает «человек». Что фиксирует это понятие?
10. «...сущность человека не есть абстракт, присущий отдельному индивиду. В своей действительности она есть совокупность всех общественных отношений». О каком начале в человеке так писал К. Маркс?
11. Качества человека как человека обусловлены исключительно социальными причинами. Как называется такая позиция?
12. Одна из философских концепций личности дает такую структуру психики, а именно разделяет ее на пласты: «Я», «Оно», «сверх-Я». Кем разработана эта структура?
13. Бытие личности проявляется многогранно. Какой у нее характерный признак?
14. Согласно З.Фрейду «человек-машина», движимая относительно постоянным комплексом сексуальной энергии. Что является таким комплексом?
15. Социально значимые качества: взгляды, способности, интересы – одна из характеристик человека. Какую сущность человека она описывает?
16. Личность самоопределяется в жизни, может осознанно и целенаправленно действовать, реализуя свой потенциал. Благодаря чему это возможно?
17. Есть система ценностей, в которой воплощаются исторически жизненные смыслы саморазвития человечества. Какие это ценности?
18. «Жизнь – это способ существования белковых тел». Кто дал такое определение?
19. Изречение «За что заплачено наивысшую цену» имеет определенный смысл. Что под этим подразумевают?

20. «Жизнь – смерть и бессмертие» - одна из проблем философии, которую решает и материалистическая философия. Что является бессмертным с ее точки зрения?
21. В комплексе ценностей есть базовые жизненные ценности. К таким относятся благо. Укажите, что еще относится к данному комплексу ценностей.
22. Отношения в стаде животных регулируются биологическими законами. Что лежит в основе регуляции отношений человеческого общества?
23. Благодаря определенным факторам, в процессе общечеловеческого и индивидуального развития, проявляются сознание и духовная сущность человека. Какие это факторы?
24. Существует гипотеза, согласно которой человек – результат божественного творения. Как она называется?
25. Определенное место в иерархии живых организмов занимает вид (*homo sapiens*). Какое понятие ему соответствует?
26. Отдельно взятый представитель человеческого рода, которому присущи родовые черты, соответствует определенному понятию. Какое это понятие?
27. В процессе жизнедеятельности происходит усвоение человеком норм и правил человеческого общежития. Как называется этот процесс?
28. По мнению представителей социобиологии, человек – это биосоциальное существо, поведение которого зависит от определенных потребностей. Какие потребности имеются в виду?

### **Критерии оценки**

- 100 — 85 правильных ответов — «отлично»  
84 — 60 правильных ответов — «хорошо»  
59 — 35 правильных ответа — «удовлетворительно»  
34 и менее правильных ответов — «неудовлетворительно»

## **Тема 3.8. Проблемы и перспективы современной цивилизации.**

### **Тест по теме: «Социальная философия»**

1. Философское рассмотрение отношений человека и общества представлено в разделе философского знания .....
2. Общество – это.....
3. Государство – это....
4. Социальная философия не объясняет.....
5. Обществоведение не занимается
6. Понятие «общественное бытие» в философии марксизма означает.....
7. Понимание общественного бытия как живого организма, управляемого божественным законом, раскрывается в.....



8. В философии Нового времени общество понималось как.....

9. «Естественное состояние» общества по Т. Гоббсу, это.....

10. Высказывание «Сущность человека ... есть совокупность всех общественных отношений» принадлежит.....

**Критерии оценки**

100 — 85 правильных ответов — «отлично»

84 — 60 правильных ответов — «хорошо»

59 — 35 правильных ответа — «удовлетворительно»

34 и менее правильных ответов — «неудовлетворительно»

## ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ

№ п.п.	Содержание изменения	Дата, номер протокола заседания кафедры, подпись зав.кафедрой
1	2	3
1		
2		
3		
4		